



TVIRTINU

Klaipėdos valstybinio jūrų uosto
direkcijos infrastruktūros
direktorius, pavaduojantis
generalinį direktorių

Algirdas Kamarauskas
2014 m. spalio 10 d.

**KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO PIETINIŲ VARTŲ TECHNINĖS
KONCEPCIJOS SUKŪRIMO, ĮVERTINANT MAŽŪJŲ IR PRAMOGINIŲ LAIVŲ UOSTO
(MARINOS) INFRASTRUKTŪROS IŠVYSTYMĄ PIETINĖJE KLAIPĖDOS MIESTO
DALYJE, TECHNINĖ UŽDUOTIS** Nr. T-39

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (toliau – Uostas) pietinių vartų techninės koncepcijos (toliau – Koncepcija) sukūrimo, įvertinant mažųjų ir pramoginių laivų uosto (marinos) infrastruktūros išvystymą pietinėje Klaipėdos miesto dalyje, techninė užduotis (toliau – Užduotis) nustato reikalavimus Koncepcijai sukurti ir architektūriniam-urbanistiniam konkursui koordinuoti.

2. Koncepcijos rengimo tikslas – vadovaujantis hidrodinaminio modeliavimo rezultatais, nustatyti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinių vartų planinę padėtį ir konstrukcinį sprendimą, nustatyti mažųjų ir pramoginių laivų uosto (marinos) infrastruktūros funkcinio ir erdvinio vystymo kryptis, marinos veiklai reikalingų objektų išdėstymo galimybes.

3. Koncepcijos sprendinių rengimo pagrindas – 2014 m. parengtas ir Uosto plėtojimo taryboje 2014-07-18 patvirtintas Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo maksimalaus gilinimo ir platinimo galimybių plėtros planas (toliau – Plėtros planas), kurio sprendiniuose numatytas Uosto pietinių vartų įrengimas ir Kuršių nerijos rytinio šlaito Uosto pietinėje dalyje sutvirtinimas. Šie sprendiniai numatyti kaip kompensacinės priemonės kitų Plėtros plane numatytų sprendinių, visų pirma Uosto įplaukos kanalo tiesinimo, šiaurinių molų rekonstrukcijos ir gilinimo darbų, kurie sąlygos didesnę sūraus jūros vandens pritekėjimą į Klaipėdos sąsiaurį ir Kuršių marias, poveikiui minimizuoti.

4. Koncepcijos sprendiniai nustatomi vandens teritorijai nuo Kiaulės Nugaros salos (įskaitytinai) iki NATURA 2000 teritorijos ribos, kuri rytuose ribojasi su Uosto ir Klaipėdos miesto teritorija, o vakaruose su Kuršių nerija, ir teritorijai sausumoje, kuri apribota Kairių g., NATURA 2000 teritorijos riba, Vilhelmo kanalu ir Kuršių mariomis. (žr. grafinį priedą).

5. Techninėje užduotyje vartojamos pagrindinės sąvokos:

5.1. **Uosto pietiniai vartai** – hidrotechninis statinys Kuršių nerijos šiaurinėje dalyje, kurio pagrindinė funkcija – prevencinė aplinkosauginė. Parinkus optimalų šio hidrotechninio statinio tipą ir konstrukciją būtų galima maksimaliai sumažinti vandens pralaidumo bei tuo pačiu druskingo vandens sklaidos į Kuršių marias pokyčius gilinant, platinant ir pasukant uosto įplaukos kanalą.

5.2. **transportinis ryšys** – susisiekimo statinys tarp Klaipėdos ir Kuršių nerijos.

II. DARBŲ APIMTIS

6. Vadovaudamasis šia technine užduotimi ir LR galiojančiais teisės aktais, tiekėjas turės atlikti šioje techninėje užduotyje aprašytus darbus ir paslaugas, tokiais etapais:

6.1. *Esamos situacijos analizė:*

6.1.1. Su Uosto plėtra ir vystymu sietinų anksčiau parengtų projektų ir studijų apžvalga:

6.1.1.1. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo maksimalaus gilinimo ir platinimo galimybių plėtros planas (2014 m. UAB „Sweco Lietuva“).

6.1.2. Galiojančių teritorijų planavimo dokumentų apžvalga:

6.1.2.1. Klaipėdos miesto bendrasis planas, patvirtintas 2007-04-05 Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-110;

6.1.2.2. KVJU teritorijos į pietus nuo Senosios Smiltelės gatvės detalusis planas, patvirtintas 2004-06-23 Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-247;

6.1.2.3. Suskystintų gamtinių dujų terminalo, susijusios infrastruktūros ir dujotiekio statybos specialusis planas, patvirtintas 2013-06-13 LR energetikos ministro sprendimu Nr. 1-130;

6.1.2.4. Neringos savivaldybės teritorijos darnaus judumo specialiojo plano, rengiamo įgyvendinant Neringos savivaldybės tarybos 2012 m. spalio 26 d. T1-207 sprendimą, sprendiniai, sietini su Uostu.

6.1.3. Uosto ir jo gretimybių analizė gamtinės aplinkos ir kultūros paveldo kontekste.

6.1.4. Hidrologinių sąlygų Uoste analizė;

6.1.5. Planuojamos teritorijos išvystymo analizė Klaipėdos miesto savivaldybės lūkesčių kontekste (dėl pietinėje uosto dalyje reikalingos išvystyti mažųjų ir pramoginių laivelių uosto, irklavimo bazės ir kitų su pramogine-rekreacine ir sportine laivyba sietinų socialinių funkcijų teikimu).

6.1.6. Planuojamos teritorijos geologinių sąlygų charakteristikos analizė.

6.1.7. Planuojamos teritorijos fotofiksacija.

6.2. *Planinių-techninių Konceptijos sprendinių alternatyvų (toliau – Alternatyvos) sukūrimas:*

6.2.1. Parengti Uosto pietinių vartų, Kuršių nerijos rytinio kranto šlaito sutvirtinimo, mažųjų ir pramoginių laivelių uosto ir transportinio ryšio su Neringa koncepcinius planinius ir techninius-inžinerinius pasiūlymus ir suformuluoti Alternatyvas:

6.2.2. Rengiant Alternatyvas įvertinti, kad Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo pasukimas, gilinimas ir platinimas bus vykdomas dviem etapais: I etape planuojama pasukti uosto įplaukos kanalą, išgilinti išorinį įplaukos kanalą iki -17,5 m ir paplatinti iki 250–300 m pločio, vidinį įplaukos kanalą iki pirmo apsisukimo rato išgilinti iki -17,0 m ir jį paplatinti, II etape – išgilinti ir paplatinti uosto įplaukos kanalą nuo pirmo apsisukimo rato iki Kiaulės Nugaros salos.

6.2.3. Įvertinant tai, kad Uosto įplaukos kanalo gilinimo, platinimo ir pasukimo darbai bus įgyvendinami etapais, pasiūlyti bent tris planines-technines Uosto pietinių vartų koncepcijos alternatyvas, priklausomai nuo įplaukos kanalo gilinimo ir platinimo darbų atlikimo eigos, kurios sukurtų technines prielaidas (su)reguluoti sūraus vandens pritekėjimą į Kuršių marias ir taip būtų išsaugotos biosferos poligone įsikūrusios svarbios ir saugotinos buveinės, užtikrintų maksimalų naujų Uosto ir Klaipėdos miesto poreikiams tinkamų teritorijų plotą, apsaugotą nuo užnešimo.

6.2.4. Išanalizuoti ir palyginti skirtingus Uosto pietinių vartų konstrukcijų variantus: bunas, išilgines sienutes, pentinus ir kitokius.

6.2.5. Uosto pietinių vartų planinė padėtis ir konstrukcija turi būti parinkta tokia, kad Kuršių nerijos šlaito stabilumą būtų galima užtikrinti be papildomų šlaito tvirtinimo priemonių.

6.2.6. Įvertinti pietinėje Klaipėdos valstybinio jūrų uosto dalyje esančius inžinerinės infrastruktūros objektus: magistralinio dujotiekio vamzdį, SGD terminalą, 110 kV elektros oro liniją, NordBalt elektros kabelį, šių objektų apsaugos zonose taikomus apribojimus, galimą Konceptijos sprendinių įtaką saugiai šių objektų eksploatacijai ir pasiūlyti galimas poveikio šiems objektams mažinimo priemones. Taip pat įvertinti planuojamą teritoriją kertančios 110 kV elektros oro linijos iškėlimo galimybes ir sprendimų variantus.

6.2.7. Identifikuoti galimybes racionaliai ir efektyviai panaudoti sausumos ir vandens teritorijas (įskaitant, tačiau neapsiribojant pasiūlymais dėl mažųjų ir pramoginių laivelių uosto dydžio ir planinių pasiūlymų, irklavimo trasų, transportinio ryšio su Neringa ir t. t.).

6.2.8. Įvertinti hidrologines sąlygas (įskaitant, tačiau neapsiribojant ledo lyčių ir jų sangrūdų, taip pat Kuršių marių patvankos problematiką).

6.2.9. Įvertinti susisiekimo su pietine Uosto dalimi organizavimo klausimus vandens transportu, automobilių keliais ir geležinkeliais.

6.2.10. Įvertinti Teritorijos pri(si)jungimo prie inžinerinių tinklų (elektra, vandentiekis, nuotekos, ryšių sistemos ir t. t.) klausimus.

6.2.11. Įvertinti galimas pasekmes gamtinės aplinkos komponentams ir tokių pasekmių prevencijos, kompensavimo arba mažinimo priemones.

6.2.12. Nustatyti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto inžinerinės, susisiekimo ir kitos infrastruktūros ir uosto veiklos vystymo gaires pietinėje dalyje, numatyti uosto plėtrai tinkamas teritorijas.

6.2.13. Nustatyti uosto ir kranto infrastruktūros plėtojimo reikalavimus ir sąlygas.

6.2.14. Pateikti siūlymus dėl Uosto, Klaipėdos miesto ir Neringos savivaldybių poreikių užtikrinant tvarią uosto ir gretimų teritorijų raidą suderinimo bei kultūros paveldo, gamtos ir kraštovaizdžio vertybių apsaugos ir racionalaus naudojimo.

6.3. *Palyginti ir pasiūlyti prioritetinę Alternatyvą. Atliekant palyginamąją analizę:*

6.3.1. Sudaryti 3D hidrodinaminį modelį, kurio rezultatų ir duomenų pakaktų galimybių studijos sprendiniams vertinamoje teritorijoje pagrįsti. Modelis turi įvertinti srovių, nešmenų, Kuršių nerijos krantų erozijos, druskingo vandens pritekėjimo į Kuršių marias klausimus (jais neapsiribojant).

6.3.2. Pateikti sustambintą galimų aplinkosauginių, socialinių ir ekonominių pasekmių įvertinimą kiekvienos Alternatyvos atveju. Įvertinimas atliekama siekiant įsitikinti, kad Konceptcija parengta tinkamai įvertinus ir atsižvelgus į aplinkos kontekstą ir vėlesniuose projekto įgyvendinimo etapuose nepaaiškės aplinkybių, kurios užkirstų kelią įgyvendinti projektą arba jam trukdytų.

6.3.3. Atsižvelgti į Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos ir Uosto kapitono tarnybos pastabas, kurios gali būti pateiktos tiekėjui per visą paslaugų teikimo laikotarpį.

6.3.4. Pasiūlyti projekto įgyvendinimo stadijas, kad būtų pradėta vystyti prioritetinę alternatyvą etapais, kol būtų sprendžiami finansinės, aplinkosauginės ar teisinės aplinkos sąlygoti apribojimai, jeigu tokių būtų, ir projekto nebūtų įmanoma įgyvendinti per vieną etapą.

6.3.5. Atsižvelgiant į Konceptcijos sprendinius, pasiūlyti mažųjų ir pramoginių laivų uosto (marinos) uosto valdymo modelį ir reikalavimus būsimam jo operatoriui.

6.4. *Architektūrinio–urbanistinio konkurso (toliau – Konkursas) koordinavimas.*

6.4.1. Konkurso viešojo pirkimo sąlygų projekto ir techninės užduoties projektų paruošimas (Užsakovui pasirinkus prioritetinę Alternatyvą).

6.4.2. Užsakovo, kaip perkančiosios organizacijos, konsultavimas Konkurso organizavimo ir su juos sietiniais viešųjų pirkimų klausimais.

6.4.3. Pagalba Užsakovui formuojant kompetentingą vertinimo komisiją ir komisijos darbo koordinavimas.

III. KITI REIKALAVIMAI

7. Užsakovas tiekėjui pateikia visą turimą informaciją ir duomenis, kurie reikalingi šioje užduotyje aprašytoms paslaugoms tinkamai atlikti (įskaitant, tačiau neapsiribojant duomenimis apie vandens lygius, druskingumą, temperatūrą, debitus, batimetriją, inžinerinius geologinius tyrimus).

7.1. Konceptcijos parengimas yra dalinai finansuojamas *Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslo Pietų Baltijos bendradarbiavimo per sieną programos* projekto „Marriage“ (toliau – projektas „Marriage“) lėšomis. Tiekėjas privalo parengti anglų kalba šiuos dokumentus: Konceptcijos tekstinės dalies santrauką, Konceptcijos išvadas, visos Konceptcijos turinio prezentaciją (PowerPoint formatu, ne mažiau 20 skaidrių), kurią Uosto direkcijos atstovai naudos projekto „Marriage“ partneriams pristatyti. Visų dokumentų vertimai į anglų kalbą turi būti redaguoti gimtąkalbio vertėjo.

7.2. Tiekėjas, rengdamas Konceptciją, privalo įvertinti ir, jei įmanoma, vadovautis projekto „Marriage“ partnerių parengtais ir rengiamais tyrimais ir studijomis, kurios publikuojamos internetinėje svetainėje: <http://www.project-marriage.net>, taip pat *gerosios praktikos pavyzdžiais*.

7.3. Tiekėjas visas parengtas dokumentų bylas ir tarpines jų ataskaitas turi pažymėti Europos Sąjungos, programos ir projekto logotipais, tiksliai pagal atitinkamus ES teisės aktus reglamentuojančius ES projektų viešinimo gaires.

8. Visus trūkstamus duomenis, kurie reikalingi kokybiškiems Konceptijos Alternatyvų sprendiniams parinkti ir modeliavimui atlikti, tačiau kurių nepateiks užsakovas, parengia tiekėjas.

9. Tiekėjas turi numatyti visus reikalingus darbus ir paslaugas kokybiškai ir pagrįstai Konceptijos Alternatyvai parinkti, įtraukti jas į paslaugų atlikimo kainą. Jokių papildomų mokėjimų už darbus ar paslaugas, kurių tiekėjas, teikdamas pasiūlymą, nenumatė darbų žiniaraštyje, nebus.

10. Galimybių studiją parengti ir pateikti užsakovui per 4 mėnesius nuo sutarties pasirašymo dienos.

11. Galimybių studija laikoma baigta po to, kai ji pristatoma ir jai pritaria Uosto techninė ir Uosto tarybos. Tiekėjas turi patikslinti ir pataisyti galimybių studiją pagal tarybos posėdžio dalyvių pastabas.

12. Viešojo pirkimo sąlygų ir techninės užduoties projektą (6.4.1 p.) parengti per 1 mėnesį po to, kai Uosto techninė ir Uosto tarybos pritaria prioritetinei Alternatyvai.

13. Konkurso (6.4.2 p.) organizavimo darbų pabaiga laikomas vertinimo komisijos protokolo, kuriame fiksuotas konkurso laimėtojas pasirašymo diena.

14. Užsakovui pateikti tris (3) popierinius galimybių studijos egzempliorius ir vieną (1) galimybių studijos egzempliorių skaitmeninėje laikmenoje (su grafinais ir tekstiniais priedais). Tekstiniai duomenys skaitmeninėse laikmense pateikiami Word ir PDF formatais, grafiniai – CAD ir PDF formatais.

15. Užsakovui pateikti vieną (1) Konkurso pirkimo sąlygų ir techninės užduoties projekto egzempliorių skaitmeninėje laikmenoje.

IV. PRIDEDAMI DOKUMENTAI

16. Klaipėdos uosto akvatorijos nuo gylių planas.

17. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringo ataskaita už 2014 m. I ketv. ir 2014 m. II ketv.

18. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo maksimalaus gilinimo ir platinimo galimybių plėtros planas.

19. Pietinėje Klaipėdos uosto dalyje atliktų inžinerinių geologinių tyrimų ataskaitų duomenys.

20. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorijos pietinės dalies inžinerinio geologinio kartografavimo informacinė ataskaita.

21. 2010 m. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo gilinimo ir platinimo poveikio aplinkai vertinimo ataskaita.

KVJ uosto kapitonas

(parašas)

2014-10-09
Adomas Alekna
(data)

VI KVJUD Plėtros skyriaus viršininkas

(parašas)

Algimantas Kungys

(data)

VI KVJUD Statybos ir eksploatacijos
departamento direktorius

(parašas)

Gediminas Zumasas

(data)

VI KVJUD Plėtros ir akvatorijos priežiūros
departamento direktorius

(parašas)

Vidmantas Paukštė

(data)

Plėtros skyriaus
projektų vadovė
Ieva Dobilinskienė
2014-10-08