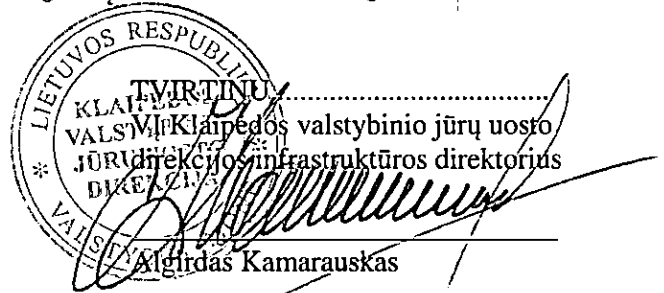


Sutarties Nr. _____
Specialiųjų sąlygų
I priedas

VĮ KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO DIREKCIJA



OBJEKTO „KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO ŠIAURINIO IR PIETINIO BANGOLAUŽIŲ REKONSTRAVIMAS (STATYBA) IR DALIES KURŠIŲ NERIJOS ŠLAITO TVIRTINIMAS“ PROJEKTTINIŲ PASIŪLYMŲ PARENGIMO IR „KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO IŠORINIO IR VIDINIO LAIVYBOS KANALO TOBULINIMO (GILINIMO IR PLATINIMO), PIETINIO IR ŠIAURINIO BANGOLAUŽIŲ REKONSTRAVIMO (STATYBOS) IR DALIES KURŠIŲ NERIJOS ŠLAITO TVIRTINIMO BEI PIETINIŲ UOSTO VARTŲ STATYBOS“ POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATLIKIMO

TECHNINĖ UŽDUOTIS NR. T-114

2015-10-23
Klaipėda

Pagrindinės sąvokos:

Bangolaužis – vandens uosto statinys, saugantis uostą nuo bangų. Šiaurinio bangolaužio unikalus Nr. 2100 2020 9012 (adresas: Vėtros g. Klaipėda); pietinio bangolaužio unikalus Nr. 2100 2020 8015 (adresas: Smiltynės g. Klaipėda).

Kuršių nerijos šlaito tvirtinimas – statinys arba įrenginys, kurio funkcija užtikrinti Kuršių nerijos povandeninio šlaito stabilumą.

Uosto pietiniai vartai – hidrotechninis statinys Kuršių marių šiaurinėje dalyje, kurio pagrindinė funkcija – prevencinė aplinkosauginė.

STR – statybos techninis reglamentas, galiojantis Lietuvos Respublikoje (privalomas visiems statybos dalyviams).

Užsakovas – VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija.

Objektas – *Klaipėdos valstybinio jūrų uosto šiaurinio ir pietinio bangolaužių rekonstravimas (statyba) ir dalies Kuršių nerijos šlaito tvirtinimas.*

Projektas – objekto „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto šiaurinio ir pietinio bangolaužių rekonstravimas (statyba) ir dalies Kuršių nerijos šlaito tvirtinimas“ projektavimo ir statybos darbai.

Rangovas – viešųjų pirkimų konkurso būdu nustatytas laimėtojas, su kuriuo pasirašyta projektavimo ir statybos rangos sutartis dėl objekto „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto šiaurinio ir pietinio bangolaužių rekonstravimas (statyba) ir dalies Kuršių nerijos šlaito tvirtinimas“ projektavimo ir statybos darbų atlikimo pagal FIDIC geltonąją knygą (toliau – Rangos sutartis).

Techninės specifikacijos – dokumentas, kuriame pateikiamos būtinos projekto sprendinių įgyvendinimo sąlygos; statinio (ar jo dalies), inžinerinės sistemos, konstrukcijos, statybos produktų (gaminių ir medžiagų) ir technologinės įrangos, inžinerinės įrangos (įrenginių, gaminių), statybos ir montavimo darbų techniniai, kokybės, kiti reikalavimai, charakteristikos, rodikliai bei Užsakovo reikalavimai rangovui, kurie bus sudedamoji projektavimo ir statybos rangos sutarties pagal FIDIC geltonąją knygą dalis.

I. ĮVADAS

Šia technine užduotimi VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija (toliau – Užsakovas) perka objekto „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto šiaurinio ir pietinio bangolaužių rekonstravimas (statyba) ir dalies Kuršių nerijos šlaito tvirtinimas“ projektinių pasiūlymų parengimo ir „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto

išorinio ir vidinio laivybos kanalo tobulinimo (gilinimo ir platinimo), pietinio ir šiaurinio bangolaužių rekonstravimo (statybos) ir dalies Kuršių nerijos šlaito tvirtinimo bei pietinių uosto vartų statybos“ poveikio aplinkai vertinimo atlikimo paslaugas. Šias paslaugas apima šios III skyriuje numatytos užduotys:

1. Parengti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto šiaurinio ir pietinio bangolaužių rekonstravimo (statybos) ir dalies Kuršių nerijos šlaito tvirtinimo projektinius pasiūlymus (1 užduotis);
2. Planuojamoms ūkinėms veikloms atlikti poveikio aplinkai vertinimo procedūras (2 užduotis);
3. Konsultuoti **Užsakovą Rango** rengiamo techninio ir darbo (arba techninio darbo) projekto (toliau – TDP) metu (3 užduotis).

Detaliau užduotys aprašytos III skyriuje „Uždaviniai ir atsakomybė“.

Projekto statybos darbai bus finansuojami iš ES 2014–2020 m. struktūrinių fondų lėšų.

Projekto pavadinimas „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto šiaurinio ir pietinio bangolaužių rekonstravimas (statyba) ir dalies Kuršių nerijos šlaito tvirtinimas“ gali būti patikslintas pagal STR 1.05.06:2010 „Statinio projektavimas“. Statinio statybos rūšis (rekonstravimas ar nauja statyba) turės būti patikslinta pagal STR 1.01.08:2002 „Statinio statybos rūšys“, parengus šio objekto projektinius pasiūlymus ir parengtiems projektiniams sprendiniams atlikus poveikio aplinkai vertinimo procedūras.

Atliekant poveikio aplinkai vertinimo paslaugas ir jų metu paaiškėjus, jog reikės atlikti poveikio aplinkai vertinimą tarpvalstybiniame kontekste, šių paslaugų atlikimas bus sprendžiamas atskiru pirkimu.

Objekto projektavimo ir statybos darbai bus vykdomi pagal FIDIC rangovo projektuojamų statybos ir inžinerinių darbų, elektros ir mechanikos įrenginių projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygas (1999 m., pirmas leidimas, „Geltonoji knyga“).

Lietuvių kalba yra oficiali projekto kalba. Tiekėjas turės pasirūpinti vertimu lietuvių kalbos nemokantiems savo komandos nariams.

II. PATEIKIAMAI IŠEITIES DOKUMENTAI

Išėities duomenys, į kuriuos reikia atsižvelgti, teikiant paslaugas, numatytas šioje techninėje užduotyje:

- UAB „Sweco Lietuva“ su UAB „Sweco hidroprojektas“ parengtas Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo maksimalaus gilinimo ir platinimo galimybių plėtros planas, 2014 m.

- UAB „Sweco Lietuva“ su UAB „Sweco hidroprojektas“ parengtas Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo maksimalaus gilinimo ir platinimo galimybių plėtros planas. Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaita, 2014 m.

- UAB „Sweco Lietuva“ ir Lietuvos energetikos instituto parengti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinių vartų techninės koncepcijos sprendiniai, 2015 m.

- Pajūrio tyrimų ir planavimo instituto parengti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto Kuršių nerijos šlaito sutvirtinimo projekto atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo dokumentai, 2015 m.

- Pajūrio tyrimų ir planavimo instituto parengti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinio ir šiaurinio molų rekonstravimo atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo dokumentai, 2015 m.

- Lietuvos energetikos instituto parengta Klaipėdos valstybinio jūrų uosto šiaurinės dalies laivybos kanalo tarp PK0 ir PK28 platinimo galimybių poveikio aplinkai vertinimo ataskaita, 2007 m.

- Lietuvos energetikos instituto parengta Klaipėdos valstybinio jūrų uosto šiaurinės dalies laivybos kanalo nuo PK0 iki PK28 platinimo darbų projekto rengimo Kuršių nerijos povandeninio šlaito pastovumo skaičiavimų ataskaita, 2009 m.

- Lietuvos energetikos instituto parengta Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo gilinimo ir platinimo poveikio aplinkai vertinimo ataskaita, 2010 m.

- UAB „Sweco hidroprojektas“ parengtas Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo gilinimo ir platinimo darbų techninis projektas, 2011 m.

- Objekto „Dujotiekio dalies tarp planuojamo SGD terminalo ir aukšto slėgio dujotiekio krante statyba“ inžinerinių geologinių ir geotechninių tyrimų ataskaita, 2012 m.

- Lietuvos energetikos instituto parengti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto naujojo išorinio įplaukos kanalo suformavimo ir gilinimo nuo PK-22,5 iki PK-5,5 iki 15,5 m gylio atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo dokumentai, 2015 m.

- ICOMOS Atsakomosios stebėsenos misijos, vykusios 2015 m. sausio 19–22 d. Kuršių nerijoje, ataskaita.

- UAB „Geoprojektas ir Ko“ parengta objekto „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo gilinimo ir platinimo paruošiamieji darbai“ inžinerinių geologinių tyrimų ataskaita, 2010 m.
 - Lietuvos geologijos tarnybos parengta KVJU teritorijos šiaurinės dalies inžinerinio geologinio kartografavimo M 1:5000 ataskaita, 2005 m.
 - Lietuvos geologijos tarnybos parengta Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorijos pietinės dalies inžinerinio geologinio kartografavimo M 1:5000 ataskaita, 2009 m.
 - UAB „Geoprojektas ir Ko“ parengta Klaipėdos uosto įplaukos rekonstrukcijos projekto geologinių ir geofizinių tyrimų ataskaita (1 tomas: priedas A), 1999 m.
 - UAB „Geoprojektas ir Ko“ parengta Klaipėdos uosto įplaukos rekonstrukcijos projekto geologinių ir geofizinių tyrimų ataskaita (2 tomas: priedas B), 1999 m.
 - UAB „Geoprojektas ir Ko“ parengtas priedas prie Klaipėdos uosto įplaukos rekonstrukcijos projekto geologinių ir geofizinių tyrimų galutinės ataskaitos, 1999 m.
 - UAB „Geoprojektas ir Ko“ parengta Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įplaukos kanalo nuo 15 m izobatos (PK-17) iki PK0 gilinimo techninio projekto rengimo geologinių darbų ataskaita, 2007 m.
 - UAB „Geoprojektas ir Ko“ parengta Klaipėdos valstybinio jūrų uosto šiaurinės dalies vidinio kanalo tarp 0-28 piketų inžinerinių geologinių tyrimų ataskaita, 2009 m.
 - VĮ Lietuvos energetikos instituto parengtas Klaipėdos jūrų uosto įplaukos kanalo ir šiaurinės akvatorijos dalies gilinimo iki 14 m gylio darbų techninis projektas, 1998 m.
 - Frederic R. Harris B. V. parengtas Klaipėdos uosto vartų rekonstrukcijos projektas (pirminio projekto koncepcijos ataskaita ir I etapo ataskaita), 1998 m.
 - Frederic R. Harris B. V. parengta Klaipėdos uosto vartų rekonstrukcijos projekto poveikio aplinkai vertinimo ataskaita, 1998 m.
 - Frederic R. Harris B. V. parengtas Klaipėdos uosto įplaukos rekonstrukcijos projektas (galutinė ataskaita), 1999 m.
 - Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinio bangolaužio specialiosios apžiūros ataskaitos ir techniniai pasai.
 - Klaipėdos valstybinio jūrų uosto šiaurinio bangolaužio specialiosios apžiūros ataskaitos ir techniniai pasai.
 - Batimetrinių matavimų duomenys pagal paslaugų tiekėjo pateiktas ir su **Užsakovu** suderintas ribas.
 - Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringo ataskaitos už 2004–2015 m.
 - UAB „Getelit“ parengtos Klaipėdos uosto šiaurinio ir pietinio bangolaužių monitoringo ataskaitos, 2015 m.
- Anglų kalba pateikiami dokumentai, kuriuos, esant poreikiui, į lietuvių kalbą išsiverčia pats paslaugų tiekėjas:
- Japonijos tarptautinio bendradarbiavimo agentūros parengta Uosto plėtros projekto Lietuvos Respublikoje studija, 2004 m.
 - Kuršių nerijos išskirtinės visuotinės vertės aprašas.
 - Rekomendacijos dėl poveikio UNESCO Pasaulio kultūros paveldo vertybėms vertinimo, patvirtintos Tarptautinės paminklų ir paveldo vietovių tarnybos (ICOMOS), 2011 m.
 - WL Delft Hydraulics Port of Klaipėda Full mission simulation, 1996.
 - WL Delft Hydraulics Improvement of Klaipėda harbour entrance feasibility study, 1998.
 - WL Delft Hydraulics Improvement of Klaipėda harbour entrance feasibility study (Appendices), 1998.
 - WL Delft Hydraulics Klaipėda Port, Lithuania Additional three dimensional physical model tests, 2000.

Tiekėjas privalo vadovautis sutartimi, LR teisės aktais, taip pat jų naujausiais pakeitimais ir papildymais, EAU 2012 rekomendacijomis. Tiekėjui privalomi ir visi sutarties vykdymo metu naujai priimti teisės aktai, jeigu jie susiję su šio Projekto įgyvendinimu.

III. UŽDAVINIAI IR ATSAKOMYBĖ

Pagal sutartį Tiekėjas turės atlikti toliau detaliai išvardintas užduotis, jomis neapsiribodamas, ieškodamas optimalių sprendimų ir, esant reikalui, atlikdamas ir papildomas pagrįstai numatomas užduotis, kurios gali tapti būtinomis prielaidomis sėkmingai įvykdyti šią paslaugų sutartį.

Tikslai

Atlikti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo navigacinių sąlygų tyrimus ir nustatyti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo kryptį ir parametrus.

Naujam laivybos kanalui atlikti hidrodinaminį modeliavimą ir nustatyti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto vartų (pietinio ir šiaurinio bangolaužių) planinę padėtį, geometriją ir preliminarų konstrukcinį sprendinį.

Remiantis Kuršių nerijos povandeninio šlaito stabilumo skaičiavimais ir kitais duomenimis, nustatyti Kuršių nerijos šlaito sutvirtinimo vietas iki PK28.

Parengti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinio ir šiaurinio bangolaužių rekonstravimo (statybos) ir dalies Kuršių nerijos šlaito tvirtinimo projektinius pasiūlymus ir kt. išėties duomenis, reikalingus tokių statinių projektavimui atlikti.

Užduoties apimtis**1.1. Esamos situacijos analizė:**

1.1.1. Meteorologinių, hidrologinių, hidrografinių sąlygų Klaipėdos uoste analizė ir apibendrinimas. Surinkti meteorologinius, hidrologinius ir hidrografinius duomenis, kurie bus reikalingi modeliavimui atlikti ir projektui parengti. Atlikti šių duomenų analizę ir, esant poreikiui, atlikti papildomus tyrimus.

1.1.2. Inžinerinių geologinių tyrimų atlikimas.

1.1.2.1. Atlikti planuojamos teritorijos geologinių sąlygų charakteristikos analizę.

1.1.2.2. Vadovaujantis STR 1.04.02: 2011 „Inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai“, parengti projektinių inžinerinių geologinių tyrimų programą, ją suderinti su Lietuvos geologijos tarnyba ir Uosto direkcija ir pagal parengtą programą atlikti projektinius inžinerinius geologinius tyrimus šiaurinėje Klaipėdos uosto dalyje bei parengti inžinerinių geologinių tyrimų ataskaitą:

1.1.2.2.1. gręžinių skaičius ir jų išdėstymas pagrindžiamas inžinerinių geologinių tyrimų darbų programose. Viena programa dėl šlaito tvirtinimo – mechaniniu koloniniu būdu gręžiama ne mažiau kaip 12 vnt. projektinių inžinerinių geologinių gręžinių iki 35 m abs. a. tarp PK13 ir PK28. Kiekviename skersiniame profilyje išpumpuoti po vieną gręžinį, nustatyti hidrogeologines sąlygas ir parametrus. Antra programa dėl molų – mechaniniu koloniniu būdu gręžiama ne mažiau kaip 10 vnt. projektinių inžinerinių geologinių gręžinių ties pietiniu ir šiauriniu bangolaužiais iki 35 m abs. a. Gręžinių vietas ir atlikimo laiką suderinti su Užsakovu, atsižvelgiant į parengtus projektinius pasiūlymus (gręžinius atlikti esamo statinio vietose, kuriose statinio planinė padėtis nebus keičiama ir naujoje planinėje statinio padėtyje). Gręžiant visus gręžinius imami gręžinių kerno nesuardytos sandaros mėginiai laboratoriniams tyrimams;

1.1.2.2.2. tyrimų metu šalia mechaniniu koloniniu būdu išgręžtų gręžinių atliekami statinio zondavimo (CPT) bandymai. Gauti rezultatai pateikiami bandymo grafikuose, skaičiuojamųjų rodiklių suvestinėse lentelėse;

1.1.2.2.3. vadovaujantis Lietuvos standartu LST EN 1997-1:2005 – LST EN 1997-2:2007 „Eurokodas 7. Geotechninis projektavimas (1 ir 2 dalys)“ atlikti laboratorinius bandymus kiekvienam inžineriniam geologiniam sluoksniui IGS. Laboratorinių bandymų metu nustatomos šios gruntų fizikinės savybės: gamtinis tankis, kietų dalelių tankis, gamtinis drėgnis, plastingumo drėgnis, takumo drėgnis ir mechaninės savybės: stiprumas kerpant, stiprumas gniuždant, apskaičiuojant grunto savitąją sankibą ir vidinės trinties kampą. Rišliams (molingiems) gruntams atlikti odometrinius kompresijos bandymus nustatant deformacijos modulį, proktoro bandymus, jais nustatant maksimalų ir minimalų smėlingo grunto tankį ir kt.;

1.1.2.2.4. vadovaujantis LST CEN ISO/TS 17892-4:2005 standartu, atlikti granulimetrinės analizės nustatymo bandymus kiekvienam inžineriniam geologiniam sluoksniui IGS ir identifikuoti gruntą pagal LST ISO ir DIN 18196 standartus;

1.1.2.2.5. nustatyti agresyvumą metalui ir betonui;

1.1.2.2.6. gręžimo darbų metu neaptikus rišlių (molingų) gruntų, vieną gręžinį išgręžti iki gylio, kuriame būtų pasiekta rišlių (molingų) gruntų storumė, įsigilinant į ją du metrus;

1.1.2.2.7. bandymus, nurodytus 1.1.2.2.3, 1.1.2.2.4 ir 1.1.2.2.5 punktuose, atlikti laboratorijoje.

1.1.3. Geofizinių tyrimų interpretacija. Atlikti geofizinių tyrimų archyvinės medžiagos analizę ir esamų geofizinių duomenų interpretaciją, sudaryti teritorijos geodinaminį modelį, nurodant kotiruojančius inžinerinius geologinius sluoksnius, jų inžinerines geologines ir hidrogeologines sąlygas bei fizines mechanines savybes.

1.2. Laivybos sąlygų tyrimai ir naujo išorinio laivybos kanalo krypties nustatymas.

1.2.1. Įvertinant tai, kad išorinis laivybos kanalas bus gilinamas iki 17,5 m gylio, o vidinis laivybos kanalas iki 17,0 m gylio, atlikti navigacinių sąlygų išoriniame laivybos kanale ir Klaipėdos uosto vartuose tyrimus, išanalizuoti išorinio įplaukos kanalo pasukimo galimybes (laivų vedlinės ašies trajektorijos pakeitimą) ir nustatyti optimalią įplaukos kanalo kryptį, nurodant kiekvieno įplaukos kanalo krypties keitimo varianto privalumus ir trūkumus, analizuojant šias situacijas:

1.2.1.1. esamą situaciją,

1.2.1.2. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo maksimalaus gilinimo ir platinimo galimybių plėtros plane pateiktą variantą, kai Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įplaukos kanalo kryptis keičiama 10° – 12° į šiaurę nuo esamos kanalo ašies;

1.2.1.3. ne mažiau kaip 2 naujus įplaukos kanalo krypties keitimo variantus.

1.2.2. Nustatyti optimalų įplaukos kanalo plotį išorinėje dalyje (už uosto vartų), uosto vartuose ir vidinio laivybos kanalo plotį iki PK28.

1.2.3. Parengti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto naujo laivybos kanalo ribų schemą ir ją suderinti su Uosto kapitono tarnyba.

1.2.4. Atsižvelgiant į naujo išorinio laivybos kanalo kryptį ir parametrus, numatyti vedlinės bei navigacinių ženklų perkėlimą (išdėstymą).

1.3. Kuršių nerijos šlaito tvirtinimo vietų ir parametrų nustatymas.

Remiantis inžinerinių geologinių tyrimų duomenimis atlikti Kuršių nerijos povandeninio šlaito stabilumo skaičiavimus ir, atsižvelgiant į parengtą Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo maksimalaus gilinimo ir platinimo galimybių plėtros planą, naują Klaipėdos valstybinio jūrų uosto naujo laivybos kanalo ribų schemą ir įvertinant tai, kad vidinis laivybos kanalas bus gilinamas iki 17,0 m jį praplatinant, patikslinti, kuriuos Kuršių nerijos priekrantės ruožus šiaurinėje Klaipėdos uosto dalyje iki PK28 reikės tvirtinti povandenine stabilizuojančia sienute, o kur bus galima formuoti natūralų šlaitą, norint vidinį laivybos kanalą išgilinti iki 17,0 m pagal naują laivybos kanalo gilinimo ir platinimo ribų schemą.

1.4. Apibendrinus visą surinktą medžiagą ir prieš tai minėtuose punktuose gautą informaciją ir vadovaujantis EAU 2012, STR 1.04.01:2005 „Esamų statinių tyrimai“ ir kt. Lietuvos Respublikoje galiojančiais įstatymais, statybos techniniais reglamentais ir normatyviniais dokumentais įvertinti pietinio ir šiaurinio bangolaužių statinio techninę būklę ir jo atitiktį šiuo metu galiojantiems normatyviniams ir techniniams dokumentams.

1.5. Parengti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinio ir šiaurinio bangolaužių rekonstravimo (statybos) ir dalies Kuršių nerijos šlaito tvirtinimo projektinius pasiūlymus.

1.5.1. Planinių–konstrukcinių Klaipėdos valstybinio jūrų uosto vartų (pietinio ir šiaurinio bangolaužių), kanalo ir Kuršių nerijos šiaurinės dalies šlaito sutvirtinimo koncepcijos projektinių pasiūlymų alternatyvų (toliau – Alternatyvos) sukūrimas:

1.5.1.1. parengti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinio ir šiaurinio bangolaužių rekonstravimo (statybos) ir Kuršių nerijos šiaurinės dalies šlaito tvirtinimo ne mažiau kaip 7 planinių – preliminarinių konstrukcinių projektinių pasiūlymų Alternatyvas (esamos situacijos, keičiant tik pietinio bangolaužio padėtį, keičiant ir pietinio, ir šiaurinio bangolaužių padėtis), įvertinant naujo laivybos kanalo kryptį ir ribas, ir atsižvelgiant į statybos darbų technologiją, gamtines ir eksploatacines sąlygas, ir visas kitas aplinkybes, kurios gali daryti įtaką bangolaužių planinei padėčiai ar konstrukciniam sprendiniui (teritorijų planavimo dokumentus, Kuršių nerijos nacionalines vertybes ir t. t.);

1.5.1.2. Alternatyvų sprendiniai turi būti projektuojami taip, kad ateityje būtų galima vystyti išorinio uosto plėtrą prie šiaurinio bangolaužio šiaurinėje Klaipėdos uosto dalyje;

1.5.1.3. rengiant Alternatyvas įvertinti, kad pietinio bangolaužio šaknies padėtis nekeičiama;

1.5.1.4. rengiant Alternatyvas atsižvelgti į Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinių vartų techninės koncepcijos sprendinius;

1.5.1.5. rengiant Alternatyvas įvertinti, kad Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalas bus pasukamas, gilinamas ir platinamas dviem etapais: I etape planuojama pasukti uosto įplaukos kanalą, išgilinti išorinį įplaukos kanalą iki 17,5 m ir praplatinti pagal naujai suformuoto laivybos kanalo parametrus, vidinį laivybos kanalą iki PK26 išgilinti iki 17,0 m gylio ir praplatinti pagal naujai suformuoto laivybos kanalo parametrus, II etape – išgilinti ir praplatinti vidinį laivybos kanalą nuo pirmo apsisukimo rato (PK26) iki Kiaulės Nugaros salos (PK87);

1.5.1.6. išanalizuoti ir palyginti skirtingus, ne mažiau kaip tris, pietinio ir šiaurinio bangolaužių statybos naujoje planinėje padėtyje konstrukcinių sprendinių variantus ir ne mažiau kaip du pietinio ir šiaurinio bangolaužių rekonstravimo esamoje padėtyje, įskaitant ir Kuršių nerijos šiaurinės dalies šlaito sutvirtinimo preliminarių konstrukcinių sprendinių, variantus;

1.5.1.7. numatyti galimus Alternatyvos įgyvendinimo etapus tam, kad kaip įmanoma anksčiau būtų galima pradėti objekto statybos ir laivybos kanalo gilinimo ir platinimo darbus;

1.5.1.8. rengiant Alternatyvas, jų sprendiniai turi būti projektuojami tokie, kad nebūtų pablogintos laivybos sąlygos laivybos kanale, o būtų užtikrintos geresnės laivybos sąlygos nei esamoje situacijoje;

1.5.1.9. rengiant Alternatyvas, jų sprendiniai turi būti projektuojami tokie, kad erozija neturėtų įtakos Kuršių nerijos krantams ties Baltijos jūra;

1.5.1.10. rengiant Alternatyvas įvertinti galimas pasekmes gamtinės aplinkos komponentams ir tokių pasekmių prevencijos, kompensavimo arba mažinimo priemonės;

1.5.1.11. projektuojant Alternatyvų sprendinius įvertinti galimybes panaudoti esamą bangolaužių konstruktyvą bangolaužių statybai pagal naują planinę padėtį;

1.5.1.12. įvertinti visas kitas aplinkybes, kurios gali turėti įtakos bangolaužių planinei padėčiai ir konstrukciniam sprendiniui (teritorijų planavimo dokumentus, Kuršių nerijos nacionalines vertybes ir t. t.);

1.5.1.13. kiekvienos Alternatyvos sprendiniams įgyvendinti aprašyti statybos darbų technologiją;

1.5.1.14. apskaičiuoti kiekvienos Alternatyvos preliminarią orientacinę įgyvendinimo kainą.

1.5.2. Palyginti ir pasiūlyti prioritetingas Alternatyvas, atliekant palyginamąją analizę:

1.5.2.1. Parengti Alternatyvų, kurioms bus atliekamas hidrodinaminis modeliavimas, ataskaitą. Šioje ataskaitoje turi būti pateikta tekstinė ir grafinė informacija apie Alternatyvų sprendinius, kuriems bus atliekamas hidrodinaminis modeliavimas, taip pat aprašyti naudojamus išėities duomenis. Šią ataskaitą pristatyti Uosto techninėje taryboje ir gauti jos pritarimą. Gavus pritarimą šiai ataskaitai, Alternatyvoms rengti hidrodinaminį modelį.

1.5.2.2. Sudaryti ne mažesnę kaip 2D hidrodinaminį modelį, kurio rezultatų ir duomenų pakaktų Alternatyvos sprendiniams vertinamoje teritorijoje pagrįsti. Modelis turi įvertinti bangų, druskingo vandens pritekėjimo į Kuršių marias, nešmenų, Kuršių nerijos ir Baltijos jūros krantų erozijos klausimus (jais neapsiribojant).

1.5.2.3. Atlikti esamos situacijos ir ne mažiau kaip 6 planinių-konstrukcinių sprendinių Alternatyvoms modeliavimo darbus :

1.5.2.3.1. Projektavimo parametrų (bangų ir srovių), reikalingų bangolaužių statybai / rekonstrukcijai, duomenų bazės sudarymas ir analizė:

- Vėjo ir bangų tyrimai Baltijos priekrantės Lietuvos teritoriniuose vandenyse;
- tėkmių struktūros tyrimai Baltijos priekrantės Lietuvos teritoriniuose vandenyse.

1.5.2.3.2. Bangų sklaidos modeliavimas uosto vidinėje ir išorinėje akvatorijoje esamoje situacijoje ir ne mažiau kaip šešioms Alternatyvoms (ne mažiau kaip 7 situacijos):

- Baltijos priekrantės (Lietuvos teritoriniai vandenys) bangų sklaidos modeliavimas įvairiomis meteorologinėmis sąlygomis (esant stipriems PV, V ir ŠV krypties vėjams) visoms alternatyvoms ir esamai;
- bangų parametrų analizė išorinėje uosto akvatorijoje (naujo molo zonoje ir manevravimo zonose) įvairiomis meteorologinėmis sąlygomis, lyginant visas alternatyvas su esama situacija;

- bangų sklaidos modeliavimas uosto vidinėje akvatorijoje visoms alternatyvoms ir esamoje situacijoje, esant įvairioms meteorologinėms sąlygoms;
- bangų parametrų analizė uosto vidinėje akvatorijoje (navigaciniame kanale ir prie krantinių) įvairiomis meteorologinėmis sąlygomis, lyginant visas alternatyvas su esama situacija.

1.5.2.3.3. Baltijos priekrantės (Lietuvos teritoriniai vandenys), Klaipėdos sąsiaurio ir šiaurinės Kuršių marių dalies hidrodinaminis modeliavimas esamoje situacijoje ir ne mažiau kaip šešioms Alternatyvoms (ne mažiau kaip 7 situacijos):

- Vandens apykaitos sąlygų tarp jūros ir Kuršių marių (Klaipėdos sąsiaurio pralaidumo) analizė lyginant visas alternatyvas su esama situacija, kai sąsiauriu teka įvairių dydžių ir kryptių debitai, įvertinant pietinius uosto vartus;
- hidrodinaminių pokyčių analizė manevravimo zonose, prie jūros vartų bangolaužių galvų, prie krantinių bei Kuršių nerijos kranto lyginant visas alternatyvas su esama situacija, įvairiomis hidrometeorologinėmis sąlygomis (sąsiauriu tekant įvairiems debitams bei pučiant PV, V ir ŠV stipriems vėjams).

1.5.2.3.4. Baltijos priekrantės (Lietuvos teritoriniai vandenys) nešmenų pernašos modeliavimas esamoje situacijoje ir ne mažiau kaip šešioms Alternatyvoms (ne mažiau kaip 7 situacijos):

- Jūros dugno erozijos ir akumuliacijos zonų pokyčių nustatymas prie bangolaužių galvų ir įplaukos kanale lyginant visas alternatyvas su esama situacija, įvairiomis hidrometeorologinėmis sąlygomis (pučiant PV, V ir ŠV stipriems vėjams – vienkartinės audros) ir vidutiniams metams;
- nešmenų srauto pokyčiai jūros priekrantėje mažiausiai 20 km pakrantės ruože (į šiaurę ir į pietus nuo uosto vartų) trumpalaikiu laikotarpiu (audros, sukeltos PV, V ir ŠV stiprių vėjų) ir vidutiniams metams, lyginant visas alternatyvas su esama situacija;
- kranto linijos pokyčių nustatymas lyginant visas alternatyvas su esama situacija, įvairiomis hidrometeorologinėmis sąlygomis (pučiant PV, V ir ŠV stipriems vėjams) ir vidutiniams metams;
- įplaukos kanalo kasmetinių gilinimo apimčių (nešmenų sąnašų) įvertinimas vidutiniams metams.

1.5.2.3.5. Krantotvarkos priemonių taikymo jūros ir Kuršių marių krante modeliavimas esamoje situacijoje ir ne mažiau kaip šešioms Alternatyvoms.

1.5.2.4. Parengti sustambintą galimų aplinkosauginių ir ekonominių pasekmių, laivybos sąlygų, statybos darbų technologijos, eksploatacijos sąlygų įvertinimą kiekvienos nagrinėtos Alternatyvos įgyvendinimo atveju.

1.5.2.5. Nustatyti ne mažiau kaip tris optimalias Alternatyvas (Tiekėjui įvertinant vieną kaip prioritetinę) laivybos, aplinkosaugos, statybos darbų technologijos ir eksploatacijos sąlygų atžvilgiu, atlikti jų optimizavimą. Kiekvienai Alternatyvai ir jos įgyvendinimo etapui apskaičiuoti ir nustatyti reikalingas įgyvendinti gamtosaugines priemones galimam neigiamam poveikiui išvengti, sumažinti ar kompensuoti. Parengtus projektinius pasiūlymus su preliminaria orientacine skaičiuojamąja kaina pateikti derinti Techninės tarybos posėdyje ir gauti Techninės tarybos pritarimą. Gavus pritarimą, rengti poveikio aplinkai vertinimo dokumentus.

1.5.2.6. Numatyti reikalingų navigacinių priemonių įrengimą / perkėlimą ir patekimą prie jų.

1.5.2.7. Atsižvelgti į Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos ir Uosto kapitono tarnybos pastabas, kurios gali būti pateiktos tiekėjui per visą paslaugų teikimo laikotarpį.

1.5.2.8. Pasiūlyti objekto įgyvendinimo stadijas, kad būtų pradėta vystyti prioritetinė alternatyva etapais, kol bus sprendžiami teritorijų planavimo dokumentų, aplinkosauginės ar teisinės aplinkos sąlygoti apribojimai, jeigu tokių būtų ir projekto nebūtų įmanoma įgyvendinti per vieną etapą.

1.5.2.9. Esant poreikiui, atliekant poveikio aplinkai vertinimo procedūras, patikslinti parengtų projektinių pasiūlymų sprendinius ir atliktus pakeitimus suderinti su **Užsakovu**.

1.5.3. Gauti specialiuosius architektūrinius reikalavimus ir prisijungimo sąlygas TDP rengti.

Rezultatai

Ataskaitos su išvadomis pristatytos KVJUD techninės tarybos posėdyje ir po 2 ataskaitų bylų egzempliorius lietuvių kalba ir po 1 egz. skaitmeninėje laikmenoje PDF formatu pateikti **Užsakovui**.

Projektiniams pasiūlymams pritarta KVJUD techninės tarybos posėdyje. Užsakovui pateikti trys popieriniai projektinių pasiūlymų egzemplioriai lietuvių kalba ir vienas egzempliorius skaitmeninėje laikmenoje (su grafiniais ir tekstiniais priedais). Tekstiniai duomenys skaitmeninėse laikmense pateikiami Word ir PDF formatais, grafiniai – DWG ir PDF formatais.

Paslaugų trukmė

Paslaugų pradžia – sutarties dėl šioje techninėje užduotyje numatytų paslaugų atlikimo įsigaliojimo diena. Paslaugų pabaiga – galutinės dokumentacijos pateikimo **Užsakovui** data. Paslaugos atliekamos per 12 mėnesių nuo sutarties įsigaliojimo dienos, įskaitant ataskaitų ir projektinių pasiūlymų pristatymą KVJUD techninei tarybai ir jų pataisymą pagal **Užsakovo** pateiktas pastabas, tačiau neįskaitant termino, reikalingo inžineriniams geologiniams tyrimams dėl bangolaužių rekonstravimo (statybos) atlikti (atliekami atsižvelgiant į parengtus projektinius pasiūlymus). Tačiau tyrimai turi būti atlikti ne ilgiau kaip per 24 mėnesius nuo sutarties pasirašymo dienos. Alternatyvų, kurioms bus atliekamas hidrodinaminis modeliavimas, projektinius pasiūlymus Tiekėjas turės parengti per 3 mėnesius nuo sutarties pasirašymo dienos.

2 užduotis	Poveikio aplinkai vertinimo atlikimas
-------------------	--

Tikslai

Atlikti poveikio aplinkai vertinimą (toliau – PAV), apimančią ir poveikio paveldui vertinimą UNESCO Pasaulio paveldo atžvilgiu, ir gauti sprendimą dėl *Klaipėdos valstybinio jūrų uosto išorinio ir vidinio laivybos kanalo tobulinimo (gilinimo ir platinimo), pietinio ir šiaurinio bangolaužių rekonstravimo (statybos), dalies Kuršių nerijos šlaito tvirtinimo ir pietinių uosto vartų statybos* veiklos galimybių.

Paslaugų ribos:

Poveikio aplinkai vertinimas turės būti atliekamas šioms planuojamoms ūkinėms veikloms:

- Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinio ir šiaurinio bangolaužių rekonstravimui (statybai) ir dalies Kuršių nerijos šlaito tvirtinimui pagal 1 užduotyje suformuotas ir pasirinktas Alternatyvas (ne mažiau kaip trims pasirinktoms alternatyvoms).

- Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo gilinimui (išoriniame laivybos kanale iki 17,5 m gylio, vidiniame iki 17,0 m gylio) ir platinimui (pagal naujai suformuoto laivybos kanalo parametrus).

- Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinių uosto vartų (aplinkosauginio statinio) statybai. Šio objekto statybos etapai buvo vertinami pagal Plėtros plane suformuoto laivybos kanalo gilinimo ir platinimo parametrus pagal plėtros plano sprendinių alternatyvos B scenarijaus B2 variantą B2b:

I statybos etapas – dambos ir marinos įrengimas, Kuršių nerijos rytinio kranto suformavimas natūraliais gruntais (vykdomas prieš atliekant Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo gilinimo iki PK26 darbus);

II statybos etapas – dambos ir marinos bei prieplaukos įrengimas Alksnynėje (vykdomas prieš atliekant Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo gilinimo iki Malkų įlankos darbus).

Paslaugų etapai

- Poveikio aplinkai vertinimo programos parengimas.
- Tiriamieji darbai.
- Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimas.
- Visuomenės informavimas ir poveikio aplinkai vertinimo dokumentų derinimas.
- Techninės užduoties gilinimo darbų projektui parengimas ir suderinimas su Uosto direkcija.

Užduoties apimtis

2.1. Parengti poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) programą:

2.1.1. Programa turi nustatyti: nagrinėjamas alternatyvas, vertinamus aplinkos komponentus; vertinamus kultūros paveldo komponentus, remiantis Kuršių nerijos išskirtinės visuotinės vertės aprašu; poveikio visuomenės sveikatai vertinimo aspektus; PAV ataskaitos turinį ir nagrinėjamus klausimus;

tiriamųjų darbų apimtis; metodus, taikomus poveikiui aplinkai ir paveldui prognozuoti, jo svarbai nustatyti ir įvertinti, ir kt. informaciją pagal PAV įstatyme nustatytus reikalavimus.

2.1.2. Visuomenės informavimas apie parengtą PAV programą Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka.

2.1.3. PAV programos derinimas ir tvirtinimas atsakingose institucijose.

2.2. Atlikti privalomuosius tiriamuosius darbus, jeigu šie tyrimai nebuvo atlikti 1 užduotyje:

2.2.1. Dugno šoninės apžvalgos tyrimus, nuskendusią ir pavojingų objektų paiešką bangolaužių rekonstravimo (statybos), pietinių uosto vartų statybos, uosto išorinio laivybos kanalo formavimo ir vidinio laivybos kanalo tobulinimo rajonuose;

2.2.2. dugno buveinių tyrimus bangolaužių rekonstravimo (statybos), pietinių uosto vartų statybos, uosto išorinio laivybos kanalo formavimo ir vidinio laivybos kanalo tobulinimo rajonuose;

2.2.3. dugno gruntų geocheminius tyrimus;

2.2.4. gretimų uosto vartams (Kopgalis – I Melnragė) kranto ruožų ir uosto pietinės dalies Kuršių nerijos krantų tyrimus: kranto ir povandenio šlaito reljefas;

2.2.5. vizualinio poveikio Kuršių nerijos panoramoms įvertinimą;

2.2.6. paukščių, žuvų ir buveinių tyrimus su planuojamų darbų rajonais besiribojančiose Natūra 2000 teritorijose;

2.2.7. povandeninius archeologinius tyrimus planuojamuose darbų rajonuose;

2.2.8. esant poreikiui, kiekvienai alternatyvai patikslinti gamtosaugines priemones galimam neigiamam poveikiui išvengti, sumažinti ar kompensuoti;

2.2.9. kt. tyrimus, jei tokie reikalingi poveikio aplinkai vertinimui atlikti ir nebuvo atlikti 1 užduotyje.

2.3. Parengti poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą:

2.3.1. PAV ataskaita turi apimti tokias pagrindines dalis:

2.3.1.1. Bendroji dalis: planuojamos veiklos aprašymas, išskiriant nulinę ir tris pagrindines alternatyvas bei pagrindinių alternatyvų įgyvendinimo etapus; informacija apie vietą (saugomos teritorijos, kultūros vertybės, teritorijų planavimo dokumentai) ir kt.;

2.3.1.2. veiklų įgyvendinimo technologinio proceso aprašymą (statyba, gilinimas, iškasto grunto tvarkymas ir kt.);

2.3.1.3. galimą poveikį įvairiems aplinkos komponentams ir poveikį aplinkai mažinančias priemones (vanduo, aplinkos oras, triukšmas ir fizinis poveikis, žemės gelmės, biologinė įvairovė, kraštovaizdis ir kt.). Gamtosauginės ir kompensacinės priemonės galimam neigiamam poveikiui išvengti, sumažinti ar kompensuoti;

2.3.1.4. poveikio visuomenės sveikatai vertinimą;

2.3.1.5. poveikio paveldui vertinimą UNESCO Pasaulio paveldo atžvilgiu;

2.3.1.6. monitoringą;

2.3.1.7. alternatyvų analizės aprašymą ir kt. duomenis.

2.3.2. Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje turi būti išskirti ir įvertinti šie aktualūs aspektai:

2.3.2.1. Planuojamos veiklos poveikis „Natura 2000“ ir kitoms artimoje aplinkoje esančioms saugomoms teritorijoms;

2.3.2.2. planuojamos veiklos poveikis UNESCO Pasaulio paveldo statusą turinčiai vietai – Kuršių nerijai;

2.3.2.3. uosto hidrotechninių įrenginių (nagrinėjant pietinio ir šiaurinio bangolaužių rekonstravimo (statybos), Kuršių nerijos šlaito tvirtinimo ir pietinių uosto vartų statybos) ir išorinio ir vidinio laivybos kanalo formavimo / gilinimo poveikis jūros krantui ir Kuršių nerijos krantui; krantotvarkos priemonių taikymo pagrindimas, principiniai krantotvarkos priemonių sprendiniai;

2.3.2.4. kt. informacija pagal PAV įstatyme nustatytus reikalavimus.

2.4. Parengtą PAV ataskaitą pristatyti Uosto direkcijos techninės tarybos posėdyje ir gauti pritarimą jai viešinti.

2.5. Organizuoti visuomenės supažindinimą su PAV ataskaita ir atlikti poveikio aplinkai vertinimo dokumentų derinimo procedūras pagal PAV įstatyme nustatytus reikalavimus.

2.6. Pagal poveikio aplinkai vertinimo sprendinius, esant poreikiui, patikslinti projektinius pasiūlymus.

2.7. Pagal poveikio aplinkai vertinimo, apimančio ir poveikio paveldui vertinimą UNESCO Pasaulio paveldo atžvilgiu, gautus sprendinius parengti techninę užduotį laivybos kanalo gilinimo ir platinimo darbų projektui ir ją suderinti su Uosto direkcija. Parengtai techninei užduočiai gauti Uosto direkcijos techninės tarybos pritarimą.

Rezultatai

Atsakingos institucijos sprendimas, kad planuojama ūkinė veikla leistina. Ataskaitų bylų 3 egzemplioriai lietuvių kalba ir po 1 egz. skaitmeninėje laikmenoje PDF formatu pateikti **Užsakovui**.

Esant poreikiui, patikslinti projektiniai pasiūlymai. Projektinių pasiūlymų 3 bylos lietuvių kalba ir 1 egz. skaitmeninėje laikmenoje (su grafiniais ir tekstiniais priedais) pateikti **Užsakovui**. Tekstiniai duomenys skaitmeninėse laikmenose pateikiami Word ir PDF formatais, grafiniai – CAD ir PDF formatais.

Užsakovui pateikta techninė užduotis Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo gilinimo ir platinimo darbų projektui rengti (1 egz. popieriniame variante lietuvių kalba ir 1 egz. skaitmeninėje laikmenoje Word formatu).

Paslaugų trukmė

Paslaugų pradžia – sutarties pasirašymo diena. Paslaugų trukmė poveikio aplinkai vertinimo procedūroms atlikti ir sprendimui dėl planuojamos ūkinės veiklos gauti – 24 mėnesiai nuo sutarties pasirašymo dienos. Poveikio aplinkai vertinimo paslaugos laikomos atliktomis, kai gaunamas atsakingos institucijos sprendimas, kad planuojama ūkinė veikla leistina ir baigiamos šio sprendimo apskundimo procedūros.

3 užduotis	Konsultavimo paslaugos Rangovo rengiamo TDP metu
-------------------	---

Tikslai

Konsultuoti **Užsakovą** siekiant užtikrinti, kad TDP būtų rengiamas kokybiškai ir laiku.

Užduoties apimtis

3.1. Dalyvauti vidiniuose ir išoriniuose Projekto susitikimuose. Tiekėjas, atsižvelgdamas į reikiamą kompetenciją, turės deleguoti kompetentingus specialistus į su Projekto įgyvendinimu susijusius susitikimus.

3.2. Teikti bet kokią kitą nuolatinę konsultavimo pagalbą **Užsakovui** dėl Tiekėjo parengtų išieities duomenų ir projektinių pasiūlymų sprendinių.

3.3. Parengti atsakymus į **Užsakovo** pateiktus klausimus ir juos raštu pateikti **Užsakovui** per 5 kalendorines dienas nuo klausimo faksu ar el. paštu gavimo dienos.

Rezultatai

Užsakovui teikiama nuolatinė Projekto konsultavimo pagalba.

Paslaugų trukmė

Paslaugų pradžia – Rangos sutarties pasirašymo diena. Konsultavimo paslaugos turės būti teikiamos, iki Projektui bus gautas statybą leidžiantis dokumentas. Preliminariai – 12 mėnesių nuo Rangos sutarties tarp **Užsakovo** ir konkursą laimėjusio **Rangovo** dėl šio projekto įgyvendinimo pagal FIDIC geltonąją knygą įsigaliojimo dienos.

IV. KITI REIKALAVIMAI

Visus trūkstamus duomenis, kurie reikalingi kokybiškiems Alternatyvų sprendiniams parinkti, modeliavimui atlikti ir projektiniams pasiūlymams parengti, tačiau kurių nepateiks **Užsakovas**, parengia Tiekėjas.

Tiekėjas turės parengti išsamias nagrinėjamų Alternatyvų ir parengtų projektinių pasiūlymų prezentacijas ir esant poreikiui jas pristatyti Techninei tarybai, Uosto tarybai ir / arba Plėtojimo tarybai. Ši paslauga neįtraukta į bendrą paslaugų atlikimo terminą.

V. SĄLYGOS

Visais atvejais, kai reikalaujama, kad Tiekėjas patartų **Užsakovui**, toks patarimas turi būti pagrįstas visų reikšmingų aplinkybių (veiksnių) įvertinimu. Jeigu **Užsakovui** būtų siūlomi alternatyvūs sprendiniai, jų trūkumai ir privalumai turi būti aiškiai aptarti. Net ir tuo atveju, kai yra siūlomi alternatyvūs sprendiniai, Tiekėjas privalės pateikti savo pagrįstą nuomonę, kuris iš sprendinių labiausiai atitiktų Projekto tikslus ir esmines įgyvendinimo sąlygas. Jeigu Projekto tikslai ir esminės įgyvendinimo sąlygos neleidžia identifikuoti labiausiai tinkančio sprendinio, Tiekėjas privalės išsiaiškinti papildomus **Užsakovo** tikslus ir poreikius ir jų pagrindu rekomenduoti tinkamiausią sprendinį.

VĮ KVVJUD Plėtros ir akvatorijos
priežiūros departamento direktorius



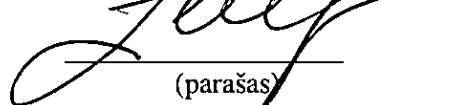
(parašas)

Vidmantas Paukštė

2015-10-21

(data)

VĮ KVVJUD Statybos ir eksploatacijos
departamento direktorius



(parašas)

Gediminas Zumas

2015 10 21

(data)

VĮ KVVJUD uosto kapitonas

Uosto kapitono pavaduotojas

Eduardas Ringis

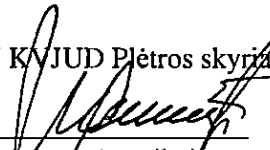
(parašas)

Adomas Alekna

2015-10-22

(data)

VĮ KVVJUD Plėtros skyriaus viršininkas



(parašas)

Algimantas Kungys

2015-10-21

(data)